

ОНДҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМІСЫ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»	58-12 -2025
Рабочая учебная программа дисциплины «Экспертиза качества оказания медицинской помощи»	1 стр. из 20

Силлабус

Рабочая учебная программа дисциплины «Экспертиза качества оказания медицинской помощи»

Образовательная программа 6В10111 «Общественное здоровье»

1. Общие сведения о дисциплине			
1.1 Код дисциплины: ЕКОМР 4304	1.1	Код дисциплины: ЕКОМР 4304	
1.2 Название дисциплины: Экспертиза качества оказания медицинской помощи	1.2	Название дисциплины: Экспертиза качества оказания медицинской помощи	
1.3 Пререквизиты: эпидемиология	1.3	Пререквизиты: эпидемиология	
1.4 Постреквизиты: Политика здравоохранения и законодательство	1.4	Постреквизиты: Политика здравоохранения и законодательство	
1.5 Цикл: ВК	1.5	Цикл: ВК	

2. Содержание дисциплины

Порядок организации экспертизы качества медицинской помощи в Казахстане. Организация внешней и внутренней экспертизы качества медицинских услуг. Этапы экспертизы качества медицинской помощи. Критерии оценки качества медицинской помощи. Оценка своевременности оказания медицинской помощи. Оценка правильности выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации. Оценка степени достижения планируемого результата.

3. Форма суммативной оценки

3.1 Тестирование ✓	3.5	Курсовая
3.2 Письменный	3.6	Эссе
3.3 Устный	3.7	Проект
3.4 Оценка практических навыков	3.8	Другой (указать)

4. Цели дисциплины

Формирование у обучающихся знаний, умений и навыков по анализу, контролю и оценке качества медицинской помощи в организациях здравоохранения с учетом современных подходов, стандартов и нормативных документов.

5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)

РО1	Знает и понимает основные нормативно-правовые акты Республики Казахстан, регулирующие деятельность в области охраны здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия населения.
РО2	Умеет применять законодательные и нормативно-правовые документы в профессиональной деятельности, принимает обоснованные решения при проведении санитарно-эпидемиологического мониторинга и контроля.
РО3	Способен анализировать и оценивать данные о качестве окружающей среды, состоянии здоровья населения и факторах риска, формулировать обоснованные выводы и рекомендации.
РО4	Обладает навыками эффективного профессионального взаимодействия с коллегами и населением в сфере санитарно-эпидемиологической безопасности и общественного здоровья, развивает способность к самостоятельному обучению и профессиональному росту.

5.1 РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины
РО1	РО5 Применяет различные методы и способы организации управления учреждениями здравоохранения и персоналом для постановки целей и решения практических задач по охране общественного здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия

OÝTÝSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»	58-12 -2025
Рабочая учебная программа дисциплины «Экспертиза качества оказания медицинской помощи»	2 стр. из 19

	населения.
РО2	РО7 Осуществляет мониторинг, анализ и оценку данных о качестве окружающей среды, состояния здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, деятельности организаций здравоохранения и удовлетворенности населения оказанными медицинскими услугами.
РО3 РО4	РО 9 Определяет факторы риска здоровья населения для расчёта, оценки и проведения анализа показателей качества различных объектов окружающей среды, резюмируя собственные выводы в виде рекомендаций.

6. Подробная информация о дисциплине

6.1 Место проведения (здание, аудитория): Аль-Фараби, 3, учебный корпус №2 АО ЮКМА, 5-этаж, ауд. 509-517. Телефон: 408222 (внутр. 121). www.ukma.kz

Количество часов:	150	Лекции	Пра кт. зан.	Лаб. зан.	СРОП	CPO
	10	40	-		15	85

7. Сведения о преподавателях

№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес
1.	Курбанова Карлыгаш Тастанбековна	ст. преподаватель, магистр	tastanbek@mail.ru
2.	Павлова Елена Викторовна	ст.преподаватель	lena601985@mail.ru

8. Тематический план

Неде ля/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дис- циплин ы	Кол- во часо в	Формы/Ме тоды технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1	Лекция. Введение. Понятие о качестве медицинской помощи.	Понятие, структура и принципы качества медицинской помощи - Исторический аспект развития качественных подходов - Компоненты качества: эффективность, безопасность, доступность, удовлетворенность - Международные подходы (ВОЗ, ИОМ, OECD)	РО1	1	Вводная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Понятие и структура качества медицинской помощи.	Анализ компонентов качества (эффективность, безопасность, доступность и т. д.), Работа с ситуациями, анализ ситуаций.	РО2	3	Устный опрос, Решение ситуационных задач	Чек-лист, Письменный контроль
	СРОП/CPO	качество медицинской помощи,	РО1	2/5	Защита	Чек-лист



	Современные концепции и модели качества медицинской помощи	управление качеством, стандартизация, индикаторы качества, безопасность пациентов.			презентации, подготовка тестовых заданий	
2	Лекция. Нормативно-правовая база и стандарты качества.	Zаконодательство и нормативные документы (приказы, стандарты, клинические протоколы) - Правовые аспекты оценки качества - Национальные системы оценки качества в здравоохранении - Стандарты аккредитации и сертификации	РО2	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Нормативно-правовая база экспертизы качества	Ознакомление с основными законодательными актами, приказами МЗ, нормативными документами. Решение ситуационных задач.	РО3	3	Устный опрос; Решение ситуационных задач	Чек-лист, письменный контроль
	СРОП/СРО Работа нормативными правовыми актами	Кодекс Республики Казахстан от 07.07.2020 № 360-VI "О здоровье народа и системе здравоохранения" Изучение основных приказов МЗ РК в здравоохранении	РО4	2/5	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
3	Лекция. Организация и методы экспертизы качества медицинской помощи	Виды экспертизы (внутренняя, внешняя, ведомственная, независимая) - Этапы экспертизы: планирование, сбор данных, анализ, выводы - Роль медицинских экспертов, КЭК, ЭВК - Примеры проблем с оказанием помощи	РО1	1	обзорная	вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Клинические протоколы и стандарты медицинской помощи.	Работа с клиническими протоколами и стандартами, сравнение с практическими ситуациями.	РО3	3	Устный опрос; Решение ситуационных задач	чек-лист, письменный контроль, Выполнение тестовых заданий
	СРОП, СРО. Стандарты клинические	Анализ 1-2 протоколов по различным нозологиям	РО4	2/4	защита презентации	Чек-лист



	протоколы как основа экспертизы				подготовка тестовых заданий	
4	Лекция. Анализ дефектов и профессиональных ошибок	Медициналық көмек ақауларының жіктелуі - Медициналық қателіктердің себептері (ұйымдастырушылық, адами фактор) - Ақауларды анықтау және талдау алгоритмі - Бағыттар бойынша типтік бұзылудардың мысалдары (терапия, хирургия, Акушерлік және т. б.)	РО1	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Методика проведения экспертизы качества	Поэтапный анализ алгоритма проведения экспертизы, моделирование экспертизы по истории болезни.	РО2	3	Устный опрос, решение ситуационных задач	Чек-лист, письменный контроль, выполнение тестовых заданий
	СРОП.СРО. Методика проведения экспертизы в области здравоохранения. Методы, технологии (анализ, оценка, мониторинг). Независимая экспертиза	Изучение: - нормативная база стандартизации в здравоохранении РК приказ №175(907) 2020 г. Формы учетной документации в области здравоохранения Правила оказания государственной услуги" Выдача лицензии на медицинскую деятельность " от 1 июня 2020 года № 59	РО3	2/5	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
5	Лекция. Организация экспертизы качества медицинской помощи	Виды экспертизы (внутренняя, внешняя, ведомственная), участники процесса, уровни экспертизы.	РО1	1	Проблемная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Анализ дефектов в оказании медицинской помощи	Опыт выявления ошибок в истории болезни (тактический, диагностический, технический и др.).	РО3	4	устный опрос, работа в малых группах	Чек-лист, выполнение тестовых заданий
	СРОП.СРО. Медицинские ошибки и управление рисками в здравоохранении.	Понятие динамика населения. Показатели младенческой смертности. Показатель материнской смертности.	РО3	2/5	Защита презентации, подготовка	Чек-лист



6	Методика системы управления рисками				тестовых заданий	
	Лекция. Методика проведения экспертизы	Этапы проведения: подготовка, сбор, анализ информации, оформление результатов.	РО2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Экспертиза качества в стационаре и поликлинике	Сравнительный анализ подходов к экспертизе, отработка на клинических примерах.	РО4	3	Устный опрос; Решение ситуационных задач, Работа в парах	Чек-лист, Письменный контроль, Выполнение тестовых заданий
7	СРОП.СРО. Разработка индивидуального экспертного заключения по учебному ИБ	Понятие стандартизация. Методы стандартизации. Унификация в здравоохранении.	РО2	2/4	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
	Лекция. Типичные сбои и ошибки в оказании медицинской помощи	Классификация дефектов: диагностические, тактические, технические и др. причины и последствия.	РО2	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Анализ истории болезни и амбулаторных карт	Работа с конкретными или учебными медицинскими документами, оформление заключений эксперта.	РО3	4	Устный опрос; Решение ситуационных задач	Чек-лист, Письменный контроль
	СРОП. СРО. Информационные ресурсы и системы менеджмента качества	информационные ресурсы, медицинская информационная система (МИС), электронная медицина, здравоохранения, цифровизация качества, менеджмент мониторинг, безопасность данных.	РО4	2/5	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
	Рубежный контроль 1-				Тестирование	Чек-лист



8	Лекция. Работа врачебной комиссии и комиссии по качеству (КЭК)	Функции КЭК, процедура заседания, оформление заключения. Роль комиссии в улучшении качества помощи.	РОЗ	1	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Роль медицинской комиссии в контроле качества	Моделирование заседания комиссии, подготовка протокола, анализ спорных ситуаций.	РО4	3	Устный опрос, решение ситуационных задач	Чек-лист, письменный контроль
	СРОП. СРО. Роль пациента в оценке качества медицинской помощи	Пациент-ориентированный подход, удовлетворенность пациентов, обратная связь, оценка качества, Patient Experience, PROMs, вовлечение пациентов.	РОЗ	2/5	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
9	Лекция. Информационные технологии в экспертизе качества	Электронная история болезни, базы данных, системы мониторинга и отчетности.	РО4	1	Устный опрос, работа в парах	Чек-лист, выполнение тестовых заданий
	Практическое занятие. Применение информационных технологий в экспертизе качества	Работа с электронными ИБ, системами анализа, таблицами оценки качества.	РО4	3	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
10	СРОП. СРО. Этические аспекты в экспертизе качества	Медицинская этика, экспертиза качества, профессиональная ответственность, конфиденциальность, конфликт интересов, этические принципы, справедливость, этические комитеты.	РО2	2/4	устный опрос, подготовка тестовых заданий	чек-лист
	Лекция. Современные подходы к управлению качеством и безопасностью пациентов	Культура безопасности, постоянное улучшение качества, международный опыт.	РО1	1	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
	Практическое занятие. Безопасность пациентов и предотвращение	обсуждение практик безопасности пациента, анализ неблагоприятных событий.	РО2	3	Вводная	Вопросы для обратной связи

	медицинских ошибок					
11	СРОП. СРО. Роль общественного здравоохранения в системе контроля качества	Анализ взаимодействия служб КДС и учреждений здравоохранения	РО2	2/5	Устный опрос, Решение ситуационных задач	Чек-лист, Письменный контроль
	Практическое занятие. Контроль качества и внутренний аудит в ЛПУ	Разработка форм внутреннего аудита, заполнение чек-листов, практическая оценка качества по разделам.	РО3	3	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
12	СРОП. СРО. Классификация и причины дефектов оказания медицинской помощи	дефекты медицинской помощи, медицинские ошибки, качество, безопасность пациентов, классификация дефектов, анализ причин, профилактика, риск-менеджмент.	РО3	2/4	Обзорная	Вопросы для обратной связи
	Практическое занятие. Медико-статистический анализ медицинских учреждений	Годовой отчет объединенной больницы. Экономический анализ деятельности ЛПУ.	РО3	3	Устный опрос; Решение ситуационных задач	Чек-лист, письменный контроль
13	СРОП. СРО. Основы обеспечения безопасности услуг, пациентов и персонала	Безопасность пациентов, безопасность персонала, инфекционный контроль, риск-менеджмент, культура безопасности, охрана труда, инцидент-менеджмент, стандарты ВОЗ.	РО2	2/4	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
	Практическое занятие. Внедрение системы менеджмента качества в медицинских организациях: стандарты аккредитации	Ознакомление с системой аккредитации в области здравоохранения РК, национальными стандартами, внутренним аудитом и циклом непрерывного улучшения качества (PDCA, PDSA). Документы, доказательства, чек-листы, используемые при аккредитационной проверке. Формирование навыков составления плана улучшения	РО3 РО4	3	устный опрос, выполнение тестовых заданий	Чек-лист, письменный контроль



		качества медицинской организации				
	СРОП. СРО. Классификация и причины дефектов оказания медицинской помощи	Изучает национальную и Международную классификацию дефектов оказания медицинской помощи (диагностические, лечебные, технические, коммуникационные, организационные ошибки).	РО1 РО2	2/4	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
14	Практическое занятие. Деятельность службы поддержки пациентов в медицинских организациях	Ознакомление со структурой, основными функциями и порядком работы службы поддержки пациентов (Patient Support Service / служба поддержки пациентов и внутреннего контроля) в медицинских организациях.	РО1 РО2	3	устный опрос, выполнение тестовых заданий	Чек-лист, письменный контроль
	СРОП. СРО. Основы обеспечения безопасности услуг, пациентов и персонала Задание СРО: изучить 3 уровня безопасности в системе здравоохранения: Безопасность пациентов, Безопасность сотрудников, Безопасность оказываемых услуг.	Знакомство с международными стандартами безопасности (Who Patient Safety, JCI Safety Goals) ; - исследование опасных проишествий, случаев «near miss», системы регистрации инцидентов; - создание безопасных условий труда для работника (Инфекционный контроль, биологическая безопасность, гигиена труда); - SOP, чеки, стандарты для обеспечения безопасности услуг.	РО3 РО4	2/4	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист
15	Практическое занятие. Стандарты аккредитации медицинских организаций и порядок их оценки	Ознакомление со структурой, назначением и нормативно-правовой основой системы аккредитации медицинских организаций РК.	РО2 РО4	3	устный опрос, решение ситуационных задач	Чек-лист, письменный контроль
	СРОП. СРО. План подготовки медицинской организации к аккредитации и анализ показателей	Анализ показателей, важных для аккредитации (безопасность пациента, клинические результаты, качество услуг, квалификация персонала, удовлетворенность пациентов)	РО2 РО4	2/4	Защита презентации, подготовка тестовых заданий	Чек-лист



	Рубежный контроль – 2					
	<i>Подготовка и проведение промежуточной аттестации</i>					
9.	Методы обучения и формы контроля					
9.1	Лекции	Вводная, обзорная, проблемная.				
9.2	Практические занятия	вопрос-ответ, решение ситуационных задач, выполнение тестовых заданий				
9.3	СРО/СРОП	презентация, подготовка тестовых заданий				
9.4	Рубежный контроль	Тестирование				
10	Критерии оценивания					
10.1	Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
№ РПО	Результаты обучения	Неудовлетвор ительно	Удовлетворит ельно	Хорошо	Отлично	
РПО 1	Знает и понимает основные нормативно-правовые акты Республики Казахстан, регулирующие деятельность в области охраны здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия населения.	Не знает или путает нормативно-правовые акты; не понимает основные понятия и принципы.	Перечисляет основные законы и правила, но объясняет их частично или с ошибками.	Правильно объясняет содержание нормативных актов, приводит соответствующие примеры их применения.	Глубоко понимает взаимосвязь и значение всех нормативных документов, способен анализировать их влияние на практику здравоохранения.	
РПО 2	Умеет применять законодательные и нормативно-правовые документы в профессиональной деятельности, принимает обоснованные решения при проведении санитарно-эпидемиологического мониторинга и контроля.	Не может использовать законодательство при выполнении заданий, допускает логические ошибки.	Применяет законы в простых ситуациях, но не всегда корректно или обоснованно.	Применяет нормативные документы правильно, аргументирует свои решения.	Творчески и точно применяет законодательство в сложных профессиональных ситуациях, демонстрирует высокий уровень аналитического мышления.	
РПО 3	Способен анализировать и	Не способен анализировать	Проводит анализ данных,	Проводит системный	Выполняет глубокий научно	



	оценивать данные о качестве окружающей среды, состоянии здоровья населения и факторах риска, формулировать обоснованные выводы и рекомендации..	данные, выводы неаргументированы и несвязаны с задачей..	но частично или без логической структуры.	анализ, формулирует обоснованные выводы и рекомендации.	обоснованный анализ, формулирует инновационные и доказательные предложения.
РО 4	Обладает навыками эффективного профессионального взаимодействия с коллегами и населением в сфере санитарно-эпидемиологической безопасности и общественного здоровья, развивает способность к самостоятельному обучению и профессиональному росту.	Слабо выражает мысли, не использует профессиональную терминологию, не проявляет интереса к саморазвитию.	Умеет взаимодействовать, но испытывает трудности с профессиональной речью, ограничен в самостоятельной работе.	Уверенно общается на профессиональном уровне, аргументирует мнение, стремится к саморазвитию.	Эффективно взаимодействует в профессиональной и междисциплинарной среде, демонстрирует системную стратегию непрерывного самообучения.

10.2 Методы и критерии оценивания

Чек-лист для практического занятия

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный опрос	A (4,0;95-100%)	Полностью и глубоко раскрывает вопрос. Очень хорошо разбирается в материале и уверенно использует терминологию. Передает мысли логически и последовательно. Приводит примеры, обладает способностью анализировать и делать выводы. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
	A- (3,67; 90-94%)	Ответ полный и логичный. Небольшие неточности не меняют смысла. Показывает глубокое владение предметом. Аргументы ясны, речь убедительна.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Материал раскрыт достаточно полно. Знания надежны, но некоторые детали имеют недостатки. При ответе на уточняющие вопросы может возникнуть небольшое недоверие. - Ответ правильный, но не всегда глубокий. В некоторых формулировках есть небольшие ошибки. Использует примеры, но иногда не подходит. - Ответ в целом правильный, но доказательств недостаточно. Некоторые дополнительные аспекты темы не раскрыты. Для уточнения требуется помочь преподавателя. - Освоено основное содержание. Ответ неполный, но правильный. Использует терминологию ненадежно.
	C 2,0;(65-69%);	- Разбирался в теме поверхностно. Ответ частично

	C- (1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	правильный, анализа нет. Ошибки есть, но здравый смысл сохранился. - В ответе есть неточности, посланы важные моменты. Затрудняется ответить на уточняющие вопросы. - Ответ дается не полностью, а в виде отрывка. Есть много ошибок. Требует постоянной помощи преподавателя. - Знание темы ограничено, часто повторяет заученный текст. Практически не понимает сути содержания.
	FX(0.5;25-49)	Ответ не раскрывает основное содержание темы. Есть существенные ошибки. В ответе нет логики и структуры. Частично понимает тему.
	F(0;0-24)	Ответ либо отсутствует, либо совершенно неверен. Материал не освоен. Не понял даже основных понятий. Легкий гид также не может ответить на вопросы.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Решение ситуационных задач	A (4,0;95-100%)	Решение полностью правильное и логически обоснованное. Глубокое понимание ситуации, причинно-следственной связи и клинического мышления. Выбрана наиболее эффективная стратегия решения. Ответ ясен, аргументирован и основан на логике.
	A- (3,67; 90-94%)	Решение в основном правильное, логическая последовательность сохранена. Мелкие неточности не влияют на вывод. Понимая суть проблемы, уверенно объясняет свой выбор.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Решение правильное, есть анализ, но недостаточно глубокий. Доказательство неполное. Основные аспекты проблемы определены правильно. - Основное решение правильное, но некоторые детали отсутствуют. Логика частично нарушена. Доказательства есть, но альтернативы не предусмотрены. - Решение полу-правильное, в заключении мысли есть ошибки. Не все этапы логически обоснованы. Для разъяснения необходима помощь преподавателя. - Понимает проблему, но анализ поверхностный. Решение неполное. Ошибки не имеют значения. Есть попытка самостоятельно искать ответ.
	C 2,0;(65-69%); C- (1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%),	- Решение частично правильное. Есть ошибки в логике и доказательствах. Недостаточно объяснить выбранное решение. Анализ неполный. - Решение поверхностное и необоснованное. Основные этапы анализа. Ответ дается неполно и ненадежно. - Решение в основном ошибочное. Мысль есть попытка сделать вывод, но логика нарушена. Есть ошибки в основных моментах. - Решение ошибочное, но попытка ответить сделана. Не понял сути вопроса. Никакой логики и доказательств.
	FX(0.5;25-49)	Решение не соответствует требованиям. Понимание проблемы незаметно. Анализ и доказательство не выполнены. Допускается пересдача.
	F(0;0-24)	Нет решения или вообще ошибка. Нет ни понимания, ни осмысливания проблемы. Материал не освоен.
	Критерий оценки	Уровень



	Очень хорошо	хорошо	Удовлетворительно	Не удовлетворительно
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный запрос, вопрос-ответ, письменный запрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме.	10-10	8-10	7	<6
Знание основных принципов оказания медицинских услуг	10-10	8-10	7	<6
Уметь определять взаимосвязь рассматриваемой темы с будущей профессией, приводить конкретные практические примеры.	10-10	8-10	6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный синопсис, анализ медицинских публикаций	5-10	1-4	0-3	0-2
Решение задач или выполнение задания.	27-30	23-26	20-22	< 20
Анализ данных.	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами.	9-10	8-9	7-7	<6
Уметь делать выводы.	9-10	7-8	6-7	<6
Тестілеу	28 – 30	22-27	10 – 21	< 10

Чек-лист для СРО

Критерий оценки	Оценка	Критерии оценки
Подготовка и защита презентации	A (4,0;95-100%)	Презентация выполнена на высоком уровне. Тема полностью раскрыта, материалложен структурированно и логично. Наглядные материалы (слайды, рисунки, графики) использовались эффективно. Речь надежная, грамотная и выразительная. Дает исчерпывающие и мотивированные ответы на вопросы преподавателя и аудитории.
	A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена качественно, тема раскрыта почти полностью. Материал логичен, но есть небольшие неточности. Ведущий хорошо владеет темой и говорит уверенно. Дает в целом правильные ответы на вопросы.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Материал хорошо усвоен, но не все детали включены. Презентация интересная, но иногда не хватает последовательности. Ответы верны, но не всегда убедительны. - Презентация выполнена на удовлетворительном уровне. Тема частично раскрыта, есть мелкие ошибки. Речь убедительна, но доказательств мало. Ответы короткие и без анализа. - Раскрыты основные аспекты темы, но не учтены дополнительные детали. Материалдается просто, а иногда и нелогично. Только некоторые из ответов верны. - Тема частично раскрыта. Есть ошибки и неточности. Материал представлен поверхностно, анализа нет. Презентация ненадежна.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Презентация выполнена формально. Содержание неполное, есть серьезные ошибки. Ответы поверхностны и необоснованны. - Тема слабо раскрыта, есть много неточностей. Презентация неструктурирована и расплывчатая. Ответы ненадежны и неполны. - Презентация подготовлена небрежно. Содержание



		фрагментировано, есть логические ошибки. Некоторые ответы неверны. - Презентация на простом уровне, тема не раскрыта полностью. В материале отсутствует анализ и наглядность. Ответы либо ненадежны, либо вообще отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	В презентации есть грубые ошибки. Тема не раскрыта. Нет или нет ответов.
	F(0;0-24)	Презентация отсутствует или не соответствует требованиям. Материал не освоен. Нет абсолютно никакого понимания и доказательств предмета.
Подготовка и защита доклада	A (4,0;95-100%)	Доклад выполнен на высоком уровне. Тема полностью раскрыта, материал структурирован и глубоко проанализирован. Использовались современные источники и конкретные примеры. Речь грамотная, уверенная и выразительная. Дает исчерпывающие и мотивированные ответы на вопросы преподавателя и аудитории.
	A- (3,67; 90-94%)	Доклад подготовлен качественно, тема раскрыта почти полностью. Логично и систематично, но с небольшими неточностями. Речь убедительна, но недостаточно выразительна. Ответы в основном верны, но иногда неполны. - Тема раскрыта достаточно полно. Материал подобран удачно, но анализ не глубокий. Говорящий говорит уверенно, иногда наблюдаются задержки. Ответы в основном правильные. - Тема раскрыта, но неполна. Есть мелкие ошибки и неточности. Анализ поверхностный, но логика сохранена. Ответы короткие или неполные. - Доклад выполнен ответственно, но тема не раскрыта полностью. Материал предоставлен частично, выводов недостаточно. Речь ненадежна, есть трудности с ответами на вопросы. - Тема частично раскрыта. Материала недостаточно, логика слабая. Без разговорной речи только часть ответов верна.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- В отчете есть ошибки и неточности. Тема слабо раскрыта, анализа нет. Ответы на вопросы ненадежны и неполны. - Доклад простой, логическая связь слабая. Материал не систематизирован. На вопросы сложно ответить или нет ответа. - Доклад выполнен небрежно. Тема почти не раскрывается. Ответы фрагментированы и неточны. - Доклад составлен формально, анализа нет. Материал слабый, есть грубые ошибки. Нет или нет ответов.
	FX(0.5;25-49)	Доклад не соответствует требованиям. Тема не раскрыта. Ответы либо отсутствуют, либо совершенно неверны.
	F(0;0-24)	Доклад отсутствует или вообще не исполнен. Материал не освоен. Обучающийся показал непонимание темы.
Подготовка тестовых вопросов	A (4,0;95-100%)	Обучающийся разработал тестовые вопросы высокого уровня, логически правильные и безошибочные, отвечающие целям обучения. Вопросы оценивают различные уровни знаний (понимание, анализ, применение). Оформление выполнено аккуратно и профессионально.
	A- (3,67; 90-94%)	Тестовые вопросы грамотно подготовлены, соответствуют целям обучения. Есть только небольшие ошибки или



«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

58-12 -2025

Рабочая учебная программа дисциплины «Экспертиза качества оказания медицинской помощи»

14 стр. из
19

		небольшие недостатки в формулировке/оформлении. Сохранено разнообразие уровней образования.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	<ul style="list-style-type: none"> - Тестовые вопросы хорошо подготовлены, охватывают основные темы. Но формулировки некоторых вопросов требуют уточнения или неполной оценки целевых компетенций. - Тестовые вопросы выполнены на удовлетворительном уровне. Большинство из них верны, но есть некоторые неточности, повторы или трудности на одном уровне. - Работа выполнена в основном правильно, но в формулировке вопроса есть несколько существенных ошибок или замечаются моменты, которые не соответствуют целям обучения. - Тестовые вопросы частично соответствуют целям обучения; есть логические или языковые ошибки, нечеткая структура, неуравновешенный уровень сложности.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	<ul style="list-style-type: none"> - Большинство тестовых вопросов подготовлены поверхностно, содержат ошибки в формулировке или не полностью охватывают цели обучения. - В тестовых вопросах много ошибок, мало познавательного значения, не соответствует содержанию темы и курса. - В работе есть существенные ошибки, но я понял суть задачи и попытался применить свои знания. - В работе много ошибок, тестовые вопросы не соответствуют требованиям и целям обучения.
	FX(0.5;25-49)	Работа выполнена незаконченной или формальной формы. Для достижения минимального уровня необходимы серьезные корректировки.
	F(0;0-24)	Задание не выполнено, цели обучения не поняты, тестовые вопросы не соответствуют теме.

Чек-лист для СРО

Критерий оценивания	Уровень			
	очень хорошо	хорошо	удов-но	не удов-но
Срок сдачи СРО (своевременно, сдал поздно на 1-2 дня, сдал поздно на 3 дня, сдал поздно более чем на 4 дня)	90 – 100	70-89	50-69	<50
Тип сдачи СРО (количество страниц/ слайдов, количество тестовых заданий) соответствует требованиям силлабуса.	25-25	18-24	17-23	<13-16
Наглядность (размер и тип шрифтов, использование средств графики, форм изображения, цветовых особенностей и т.д.).	20-25	17-24	10-16	<9-10
Использованная литература	20-25	17	6-7	<4-5

Чек- лист для промежуточной аттестации

Тестирование	A (4,0;95-100%)	Обучающийся глубоко усвоил учебный материал, правильно выполнил все тестовые и ситуационные задания. Ответы логичны, обоснованы и демонстрируют аналитическое, клиническое мышление.
	A- (3,67; 90-94%)	Обучающийся хорошо усвоил учебный материал, допустил лишь незначительные неточности. Хорошо разбирался в задачах, демонстрировал высокий уровень мышления.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень образования хороший, большинство ответов правильные. В ситуационных задачах есть небольшие ошибки и недоразумения. - Владеет материалом на удовлетворительном уровне. Знает основные понятия, но есть некоторые ошибки или



		поверхностные объяснения. - Уровень образования удовлетворительный, но не полный. Содержание некоторых вопросов до конца не изучено, в ответах есть неточности. - Обучающийся частично усвоил материал. В тестовых и ситуационных заданиях есть несколько ошибок, рассуждение поверхностное.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Владеет материалом на самом низком уровне. Ошибок много, разбор ситуационных задач вызывает затруднения. - Многие ответы неверны или неполны. Логическое мышление и применение знаний на практике создают проблемы. - Результаты низкие, но обучающийся частично понимает тему и имеет потенциал для самосовершенствования. - Многие ответы неверны. Основной контент не понятен, допущены грубые ошибки.
	FX(0.5;25-49)	Выполнение тестов или заданий неполное. Для достижения минимального уровня необходимы серьезные корректировки.
	F(0;0-24)	Обучающийся не смог пройти тестирование, не понял материал и не заметил логического мышления.

Многобальная система оценки знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содежание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B -	3,0	80-84	
C +	2,67	75-79	
C -	2,33	70-74	
D+	2,0	65-69	Удовлетворительно
D-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-	Не удовлетворительно



		49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации, симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например: видео, аудио, дайджесты)	<p>Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres</p> <ul style="list-style-type: none"> • Республикаанская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ • Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ • Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ • Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ • ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth • информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru • Medline Ultimate EBSCO • eBook Medical Collection EBSCO • Scopus - https://www.scopus.com/
Электронные учебники	<p>Актуальные проблемы формулярной системы в медицинской организации : [Электронный ресурс]: учебно-методические рекомендации / С. А. Ташимова [и др.]. - Шымкент, 2025. - 25 с. эл. опт. диск (CD-ROM). - Электронные данные.</p> <p>Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. (43,1Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017.</p> <p>Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник / В. А. Медик, В. К. Юрьев. - Электрон. текстовые дан. (47,6 Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 608 с. эл. опт. диск (CD-ROM) : ил. - (Электронный учебник).</p> <p>Қоғамдық денсаулық және денсаулық сақтау: оқулық /М.Ә. Бәлешов.- Алматы: Эверо, 2020. - 244 бет. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/674/</p> <p>Развитие системы здравоохранения Казахстана на рубеже веков (исторический анализ). Баймагамбетов С.З., Альжанова Р.С.– Учебное пособие. – Алматы: Эверо, 2020. 120 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/68/</p> <p>Қоғамдық денсаулықты сақтау : Оқу құралы. . - 2-ші басылым - Қарағанды: АҚНҰР, 2019. - 184 б. Сарсенбаева, Г.Ж. /РМЭБ/http://rmebrk.kz/book/1173749</p> <p>Денсаулық сақтау жүйесіндегі персоналды басқару: практикум (2-ші басылым). А.А. Мауkenova, К.К. Джампейсова, Л.С. Нурпейсова. – Қарағанды: «Medet Group» ЖШС, 2019. - 122 бет./ https://aknurpress.kz/reader/web/1855</p> <p>Денсаулық сақтау жүйесіндегі персоналды басқару: оқу құралы (2-ші басылым). А.А. Мауkenova, К.К. Джампейсова, Л.С. Нурпейсова. – Қарағанды: «Medet Group» ЖШС, 2019. - 234 бет./ https://aknurpress.kz/reader/web/1852</p> <p>Денсаулық сақтаудағы менеджмент: дәрістік топтама (2-ші басылым). Ж.С. Төлебаев, К.Ш. Сыздықова, А.А. Мауkenova, Л.Т. Алшембаева /– Алматы: ЖК «АҚНҰР баспасы», – 2019. – 258 бет./ https://aknurpress.kz/reader/web/1367</p>



	<p>Сапаны басқару және менеджмент жүйелері: оқулық (2-ші басылым). Ф.Р. Ермаканова. - Қарағанды: ЖК «АҚНҰР баспасы», 2019. – 284 б. https://aknurpress.kz/reader/web/1121</p> <p>Денсаулық сақтаудағы экономика және маркетинг: дәрістік топтама (2-ші басылым). Ж.С. Төлебаев, К.Ш. Сыздықова, А.А. Маукенова. – Алматы: ЖК «АҚНҰР баспасы», - 2019. - 214 бет. / https://aknurpress.kz/reader/web/1368</p> <p>Менеджмент в здравоохранении: учебное пособие (2-ое издание). К.Ш. Сыздыкова, Ж.С. Тулебаев, А.Р. Рыскулова. – Алматы: ИП «АҚНҰР», 2019. - 236 с./ https://aknurpress.kz/reader/web/1365</p> <p>Менеджмент качества : Практикум. Залучёнова, О.М.. - Алматы: Университет «Туран», 2018. - 96 с. http://rmebrk.kz/book/1170570</p> <p>Чернецкий, В. Ю. Менеджмент в здравоохранении : учебное пособие / В. Ю. Чернецкий, П. А. Климова. — Донецк : Донецкая академия управления и государственной службы, 2019. — 205 с. https://www.iprbookshop.ru/123484</p> <p>Супильников, А. А. Управление и экономика здравоохранения : учебное пособие / А. А. Супильников, Е. Ю. Сырцова, А. В. Чигарева. — Самара : РЕАВИЗ, 2009. — 142 с. https://www.iprbookshop.ru/10125</p>
Литература	<p>1. Медик В. А. Общественное здоровье и здравоохранение : рук. к практическим занятиям: учеб. пособие / В. А. Медик, В. И. Лисицын, М. С. Токмачев. - 3-е изд. перераб. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2024. - 496 с.</p> <p>Актуальные проблемы формулярной системы в медицинской организации : учебно-методические рекомендации / С. А. Ташимова [и др.]. - Шымкент, 2025. - 25 с.</p> <p>Medical law : textbook / Zh. U. Tlembaeva [et. al.]; ed. J. U. Tlembaena. - Astana : Medet Group , 2024. - 196 p.</p> <p>Медицинское право : учебник / Ж. У. Тлембаева [и др.] ; ред. Ж. У. Тлембаева. - Астана : Medet Group , 2023. - 218 с.</p> <p>Медициналық құқық : оқулық / Ж. У. Тлембаева [және т.б.]. - Астана, 2023. - 214 б.</p> <p>Экономика здравоохранения : учебное пособие / под ред. М. Г. Колосницыной. - 2-е изд., перераб. и доп. ; М-во образования и науки РФ. Рек. ФГАУ "Фед. ин-т развития образования". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2018.</p> <p>Касымова, Б. Т. Денсаулық сақтау экономикасы : оқу құралы / Б. Т. Касымова, Қ. М. Сисенгалиева, Л. К. Магзумова. - Алматы : Эверо, 2016. - 260 бет. с.</p> <p>Рахыпбеков, Т. К. Денсаулық сақтау саласындағы экономикалық талдау әдістері : оқу құралы / Т. К. Рахыпбеков. - Алматы : АҚНҰР, 2016. - 340 бет.</p> <p>Экономика здравоохранения: учебник / под ред. А. В. Решетникова. - 2-е изд., перераб. и доп. ; Мин-во образования и науки РФ. Рек. ГБОУ ВПО "Первый Мос. гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 192 с.</p> <p>Сыздықова, К. Ш. Денсаулық сақтаудағы экономика мен маркетинг: дәрістік топтама / К. Ш. Сыздықова, Ж. С. Төлебаев, А. А. Маукенова. - Алматы : АҚНҰР, 2015. - 214 б.</p> <p>Токкулиева, Б. Б. Денсаулық сақтаудағы экономика және қаржыландыру негіздері : оқу құралы / Б. Б. Токкулиева. - ; ОҚМФА Әдіст. Кеңес мәжілісінде бекіт. және баспаға ұсынған. - Алматы : Эверо, 2014. - 208 бет. С</p> <p>Қосымша әдебиеттер: Гриффин, Р. Менеджмент = Management : оқулық / Р.</p>



Гриффин ; Қаз.тіл.ауд. Г.А. Абдуллина [және т.б.]. - 12- басылым. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 768 б. с. : сур.- (Рухани жаңғыру).
 Общественное здоровье и здравоохранение, экономика здравоохранения. В 2 т. Т. 1 : учебник / М-во образования и науки РФ ; под ред. В. З. Кучеренко. - ; Рек. ГБОУ ВПО "Первый Моск. гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013
 Общественное здоровье и здравоохранение, экономика здравоохранения. В 2 т. Т. 2 : учебник / М-во образования и науки ; под ред. В. З. Кучеренко. - ; Рек. ГБОУ ВПО "Первый Моск. гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013.

12. Политика дисциплины

1. Активное участие в учебном процессе.
2. В случае отсутствия активности и невыполнения заданий применяются штрафные меры и снижается балл практического занятия.
3. Умение работать в команде.
4. Активное участие обучающихся в мероприятиях по совершенствованию учебно-методического процесса кафедры.
5. Соблюдение техники безопасности в аудитории.
6. Сдача промежуточного контроля в установленное время.
7. Промежуточный контроль знаний обучающихся проводится не реже двух раз в неделю 7/15 теоретического обучения в течение одного академического периода с постановлением итогов промежуточного контроля в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Обучающийся, не явившийся на промежуточный контроль без уважительной причины, к сдаче экзамена по дисциплине не допускается. Итоги промежуточного контроля представляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.
8. Обязательная сдача СРО в сроки, указанные в таблице, все виды письменных работ проверяются на плагиат.
9. Из нескольких видов заданий, указанных в СРО, обучающийся выбирает один вид.
10. Рейтинг допуска к экзамену формируется из средних баллов практического, промежуточного контроля. Пример расчета рейтинга допуска к экзамену: ОРД (оценка рейтинга допуска) = 80 + 90 + 95 = 88,3; где 80-средняя оценка практических занятий; 90-средняя оценка СРО; 95-средняя оценка промежуточного контроля.
11. Обучающийся не набирает переходный балл по одному виду контроля (текущий контроль, промежуточный контроль №1 и/или №2) (50%), к экзамену по дисциплине не допускается.

13. «Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»

Миссия. Стать признанным лидером в области подготовки конкурентоспособных кадров!

Кодекс чести обучающегося: 1.Обучающийся стремится стать достойным гражданином Республики Казахстан, профессионалом выбранной им специальности, развивать лучшие качества творческой личности. 2.Обучающийся уважительно относится к старшим, не допускает грубости по отношению к другим и проявляет сочувствие и заботу о социально уязвимых людях, насколько это возможно. 3. Обучающийся является образцом порядочности, культуры и нравственности, не терпит проявлений аморальности, не допускает дискриминации по признаку пола, национальности, религии. 4. Обучающийся ведет здоровый образ жизни и полностью отказывается от вредных привычек. 5.Обучающийся уважает традиции университета, заботится о его имуществе, обучающийся следит за чистотой и порядком в общежитии. 6. обучающийся



признает необходимые и полезные действия, направленные на развитие творческой активности (научной, образовательной, спортивной, художественной и др.) и повышение корпоративной культуры и имиджа университета. 7. За стенами обучающийся постоянно помнит, что он является представителем высшей школы, и прилагает все усилия, чтобы не подорвать его честь и достоинство. 8. обучающийся считает своей задачей борьбу со всеми видами академической нечестности, в том числе: прибегать к помощи других при прохождении процедур мошенничества и контроля знаний; предоставлять готовые учебные материалы любого объема (рефераты, курсовые работы, контрольные работы, дипломные и другие работы), в том числе интернет-ресурсы, как результат своей работы; Обход Антиплагиат - системы; использование семейных или рабочих связей для получения более высоких оценок; отсутствие без уважительной причины, опоздания и пропуска занятий. Офис регистратора АР 044/101-2022 Ed. № 4 с. 14 67 академическая политика АО "ЮКМА" 9. обучающийся считает все перечисленные виды академической честности несовместимыми с получением качественного и конкурентоспособного образования, достойного будущей экономической, политической и управлеченческой элиты Казахстана.

Академическая политика ЮКМА п. 4 кодекс чести обучающегося <http://surl.li/eroik>

Ценовая политика по дисциплине

Итоговая оценка (ИО) обучающегося по окончании курса состоит из суммы оценки разрешительного рейтинга (ОРР) и итоговой контрольной оценки (ИКО) и выставляется в соответствии с рейтинговой буквенной системой. ИО = ОРД + ИКО

Оценка рейтинга допуска (ОРД) равна 60 баллам или 60% и включает:

Текущая оценка (ТО) и оценка промежуточного контроля (ОПК).

Текущая оценка (ТО) означает оценку среднего уровня практических занятий и занятий СРО.

Оценка промежуточного контроля (ОПК) представляет собой среднюю оценку двух промежуточных наблюдений (АПН). Оценка рейтинга допуска (60 баллов) рассчитывается по формуле: ОРР * 0,2 + ОРР* 0,4

Итоговый контроль (ИК) проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% от общей оценки.

Во время тестирования обучающемуся предлагается 50 вопросов.

Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся правильно ответит на 45 из 50 вопросов, это составит 90%. $90 \times 0,4 = 36$ баллов.

Итоговая оценка рассчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки по рейтингу допуска (ОРД)=30 баллов или 30% и выше, а также по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и выше.

Итоговая оценка (100 баллов) = обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку за один из видов контроля ОРР орт* 0,2 + МБР орт* 0,4 +ОО* 0,4 (ОПК1, ОПК2, ОПК сред), к экзамену не допускается. Штрафные баллы вычтаются из средней оценки текущего контроля



«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

58-12 -2025

Рабочая учебная программа дисциплины «Экспертиза качества оказания медицинской помощи»

20 стр. из
19

14. Утверждение и пересмотр

Дата согласования с БИЦ	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись
« <u>25</u> » <u>06</u> 20 <u>25</u> г.	№ <u>7</u>	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
« <u>26</u> » <u>06</u> 20 <u>25</u> г.	№ <u>16</u>	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата одобрения на АК ОП «ОЗ»	Протокол	Председатель АК ОП «ОЗ»	Подпись
« <u>27</u> » <u>06</u> 20 <u>25</u> г.	№ <u>7</u>	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
« <u> </u> » <u>202 </u> г.	№ <u> </u>	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на АК ОП «ОЗ»	Протокол	Председатель АК ОП «ОЗ»	Подпись
« <u> </u> » <u>202 </u> г.	№ <u> </u>	Сарсенбаева Г.Ж.	Aктивизация Windows Чтобы активировать Windows, перейдите в раз